

# 衛星資料反演水氣參數在乾旱分析上之應用初探

劉振榮<sup>1,2,3</sup> 陳宇敬<sup>2</sup> 林唐煌<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 國立中央大學太空及遙測研究中心

<sup>2</sup> 國立中央大學水文科學研究所

<sup>3</sup> 國立中央大學大氣物理研究所

## 摘要

本研究之最終目的是建立一個適用於台灣地區的乾旱分析指標，以期尋找出可能的乾旱預警分析方法，現階段的初步目標是以分析總可降水量 (total precipitable water, TPW) 的變化情形，並針對全球、區域及單站來看台灣旱象的特徵。本研究以 NOAA 系列衛星資料求得全球 0-30 度緯向平均總可降水量；以 DMSP 衛星資料選取北緯 0 至 40 度，東經 100-140 度作區域性的範圍平均，另以台灣地區單站的分析則分別以板橋及花蓮探空測站為例。初步結果顯示：2002 年及 2003 年前 6 個月的總可降水量，不論其單月平均或是年平均可降水量，均較於近十二年來之長期平均值有明顯減少的現象，正是近幾年顯著的旱災年，而 2000 和 2001 年則無此現象產生。

## 一、前言

乾旱是自然災害中經濟效益損失極嚴重的原因之一，平均每年在全球造成 60 至 80 億美元的經濟損失，且影響的人數比任何一個天然災害都來得多 (Wilhite, 2000)。因此，如何有效評估乾旱的嚴重度是非常重要的，然而要準確地量化乾旱至今仍是很困難的課題。

乾旱的類型可區分為四類，分別為氣象、水文、農業以及社會經濟 (Rasmussen et al., 1993; Wilhite and Glantz, 1985)。氣象上的乾旱是指降雨的不足，水文上的乾旱是指包括河流流量、水庫蓄水量和地下水位高度所供應的水體不足；農業上的乾旱是指供應植物生長水體的短缺，也意指土壤含水率扣除蒸發散損失的不足 (World Meteorological Organization, WMO, 1975)。本研究的主要目的即在於建立一個適用於台灣地區的乾旱分析指標，以期能尋找出可能預警乾旱的方法，以為相關單位的因應決策。

在國際間之相關研究，例如 (Grody et al., 2001) 即利用 AMSU (Advanced Microwave Sounding Unit) 資料推求可降水和雲水含量。(Alishouse et al., 1990) 則以 SSM/I (Special Sensor Microwave Imager) 資料估算海面上之總降水量，並和不同的地面觀測驗證資料配合，發展出物理法和統計法的反演公式，而研究結果均顯示其與降水有相當程度的相關。因此，利用衛星遙測

所估算的總可降水量，對於建立乾旱指標預期應有莫大的幫助。

本研究的目標主要是先分析台灣近十四年的總可降水量變化情形，再應用相對於傳統資料在空間與時間解析上具優勢的衛星遙測資料，將總可降水量以直接或間接的方式估算出，以更豐富的資料分析評估台灣及鄰近地區總可降水量的長期變化情形，並據此分析影響台灣地區乾旱的海氣特徵，以期未來能應用衛星資料充分掌握台灣地區的乾旱趨勢。

## 二、研究方法

### 2.1 探空資料求總可降水量方法

以板橋及花蓮探空資料可知各壓力層的高度，溫度和相對溼度等，由 Clausius-Clapeyron 方程式 (劉等人，1996) 計算出各高度層飽和水氣壓，以相對溼度即可求得各高度層之水氣含量。求得之後，再由

$$WV_{total} = \int_0^{\infty} WV dz \quad (1)$$

即可累積各層的水氣含量而求得大氣中的可降水量。

## 2.2 AMSU 資料反演總可降水方法

衛星接收到的微波輻射能量可以以輻射傳遞方程，經 (Grody et al., 1980) 推導可得：

$$T_B \cong T_s [1 - \tau_{vs}^{2\sec\theta} (1 - \varepsilon_{vs})] \quad (2)$$

其中  $T_s$  是地表溫度， $\varepsilon_{vs}$  是地表發射率，與頻率、極化、天頂角和掃描角度有關。而  $\tau_{vs}$  是地表至大氣層頂的透射率，主要與 TPW、CLW (cloud liquid water) 有關，可如下表示：

$$\tau_{vs} = \exp[-(TPW/V_v + CLW/Q_v) + \kappa_v] \quad (3)$$

其中  $\kappa_v$  為氧的吸收率， $V_v$  和  $Q_v$  是頻率  $v$  的函數， $Q_v$  也和雲的溫度、粒徑大小分佈有關。然而在模擬非降雨性雲層時，粒徑大小比輻射波長小，因此其對粒徑的變化可忽略，而氧吸收率只與頻率有關。結合(2)式和(3)式可得：

$$\frac{TPW}{V_v} + \frac{CLW}{Q_v} + \kappa_v = \frac{\cos\theta}{2} \{ \ln[T_s(1 - \varepsilon_{vs})] - \ln(T_s - T_B) \} \quad (4)$$

由於因海表面發射率改變而使亮溫發生的變化，比起因水氣和液態水使得透射率發生的變化來的小很多，一般可將發射率視為常數。而 TPW 和 CLW 兩個參數的求得，需要兩個頻道來求解，其中 TPW 的估算式如下所示：

$$TPW = \cos\theta \{ C_0 + C_1 \ln[T_s - T_B(\nu_1)] + C_2 \ln[T_s - T_B(\nu_2)] \} \quad (5)$$

經由迴歸分析模擬 AMSU 的量測結果，23.8GHz 和 31.4GHz 是最理想的頻道。最後再以  $TPW/\cos\theta$  和  $\ln[T_s - T_B(\nu)]$  作迴歸求得迴歸係數。而為使  $T_s$  大於  $T_B(\nu)$ ，地表溫度設為 285K。將探空測站求得的可降水，與 AMSU-A 所覆蓋掃描的區域設定七個局部天頂角，從 0 度至 60 度以 10 度為單位所觀測的資料，分別代入求取迴歸係數。迴歸結果的均方根差是 0.76mm，所得迴歸係數如下：

$$\begin{aligned} C_0 &= 247.92 - [69.235 - 44.177\cos(\theta)]\cos(\theta) \\ C_1 &= -116.270 \\ C_2 &= 73.409 \end{aligned}$$

## 2.3 SSM/I 資料反演總可降水方法

本研究所使用的另一種衛星遙測資料為 SSM/I 資料，其頻道包含 19GHz、37GHz 和 85GHz 的垂直與水平極化頻道，以及 22GHz 垂直極化頻道。本研究中所使用的頻道為 19GHz、22GHz 及 37GHz 垂直頻道，採用的反演公式是由 (Alishouse et al., 1990) 研發的反演公式：

$$TPW = -3.75 + 1.507A - 0.01933A^2$$

$$+ 0.000219A^3 \quad (6)$$

$$A = 232.89393 - 0.14859Gb(19V)$$

$$- 1.82912Gb(22V) + 0.006193$$

$$Gb(22V)^2 - 0.36954Gb(37V) \quad (7)$$

## 三、資料收集與處理

本研究所使用的探空資料為中央氣象局 1990 至 2003 年板橋及花蓮的探空資料。

AMSU 是現行作業中的 NOAA 繞極軌道衛星上 ATOVS 系統 (Advanced TIROS Operational Vertical Sounder) 的感測器，AMSU 是由 AMSU-A1、AMSU-A2 與 AMSU-B 三個儀器所組成，AMSU-A1 和 AMSU-A2 共有 15 個微波氧氣吸收頻道，AMSU-B 有 5 個較高頻的微波水氣吸收頻道。本研究所應用的資料為 AMSU-A2 的 23.8 及 31.4GHz 頻道資料，選取的時間是 2000 年 12 月至 2003 年 7 月，資料觀測範圍在全球北緯 0~30N 之間。

本研究所使用的 SSM/I 資料為 2000 年 1 月 1 日至 2003 年 7 月 31 日的衛星觀測資料，所使用的資料分別有美國國防氣象衛星編號為 F10, F11, F12, F13, F14 及 F15 的 SSM/I 觀測資料。選取北緯 0~40N，東經 100~140E 區域為資料收錄範圍。裝載 SSM/I 微波輻射計的美國國防氣象衛星為一太陽同步衛星（近似繞極軌道），軌道高度約為 833km，以傾角 98.8 度繞地球飛行 (Hollinger et al., 1990)。SSM/I 輻射計共包含 19GHz、22GHz、37GHz 及 85GHz。除 22GHz 只有垂直極化外，其它皆有垂直及水平極化頻道。

## 四、結果與討論

圖 1 為板橋及花蓮 2000 至 2003 年各月份之比較，可明顯的看出 2002 和 2003 年前六月份較 2000 及 2001 年皆減少許多。

圖 2 是 NOAA15、16、17 衛星所估算得全球北緯 0~30 度平均可降水量的日平均分布圖，由全球大尺度的變化來看，2000 年 12 月份（圖 2.a）可降水量由 43.5mm 左右開始下降至 39.5mm 左右，而 2001 年（圖 2.b）接續 2000 年從約 39.5mm 開始緩降至 3 月中旬時的約 36mm，之後開始爬升到 7 月中旬時約 49mm，為 2001 年的最高點，後又往下滑至 12 月份時的約 35mm，此時可明顯看出較之 2000 年底低了約 11%。2002 年（圖 2.c）接續 2001 年 12 月份，其 1 月份的總可降水量平均約為 35mm，

較 2001 年少了約 5mm，由此可看出在 2001 年底時就已約略顯現 2002 年初總可降水量的不足，也許這也是 2002 年的春雨有減少的原因。在 7 月中旬時的總可降水量約 46mm，較 2001 年亦來的低，而至 12 月份時則約為 34mm，較之 2000 年的正常年平均少了 15%。相同地，在 2003 年（圖 2.d）初減少的總可降水量也反應出春雨較 2000 及 2001 年來的少。

圖 3 是將時間尺度往前推至 1990 年板橋探空站可降水的變化情形，其中粗實線為總可降水量的年平均值。結果顯示 1990 至 1996 年間總可降水量變化不大，1998 年的總可降水量則有上升的情況，雖然 1999 年又回復至平均值，在 2002 年時則明顯下降。圖 5 是以 1990 年至 2001 年板橋探空站各月平均值為標準，分別與 2000、2001、2002 及 2003 年來比較，分析這近四年總可降水量的變異情況；結果顯示 2000、2001 年各月的值較長期平均值來的高；2002 年、2003 年則明顯較平均值低，而 2002 年差最多的是發生在八月份，少了約 20%，2003 年前 6 個月份也均較平均值為低。

圖 4 是 1990 年 1 月至 2003 年 6 月花蓮探空站月平均總可降水的變化情形，其中粗實線為總可降水量的年平均值。結果顯示 1990 至 1994 年總可降水量有些許降低，至 1995 年後有上升的情況，雖然至 1998 年又回復至平均值，但接著 2000 年又上升至高峰，而在 2001 年後又開始下降。圖 6 是同樣以 1990 至 2001 年花蓮探空站各月的平均值為標準，分別與 2000、2001、2002 及 2003 年的總可降水量月平均值來比較，結果顯示 2000、2001 年各月份的值較平均值高，而 2002 年除了 11 月份外，各月的值均明顯降低，而差最多是發生在八月份，少了約 11%。2003 年前 6 月，除了 4 月份因有颱風較平均值高外，其餘月份也都較平均值低。

## 五、結論

以板橋及花蓮探空為例，2002 及 2003 年的水氣相較於由 1990 至 2001 年十二年長期水氣平均值有明顯的降低，就百分比而言 2002 年的水氣約較長期年平均少了 10% 至 15%。由全球 0-30N 緯向平均也可看出在 2001 年和 2002 年底，以及 2002 年及 2003 年的年初都有明顯的降低，且由年底的可降水量多寡約略可預警隔年的春雨多寡。因此，總可降水量可以是建立一個乾旱指標的重要依據，此外，分別由全球、區域及單站不同的尺度來分析，以及結合更多的海氣參數，如海溫或其它水氣相關參數，應可使應用衛星遙測資料在乾旱預警的分析上更具應用性。

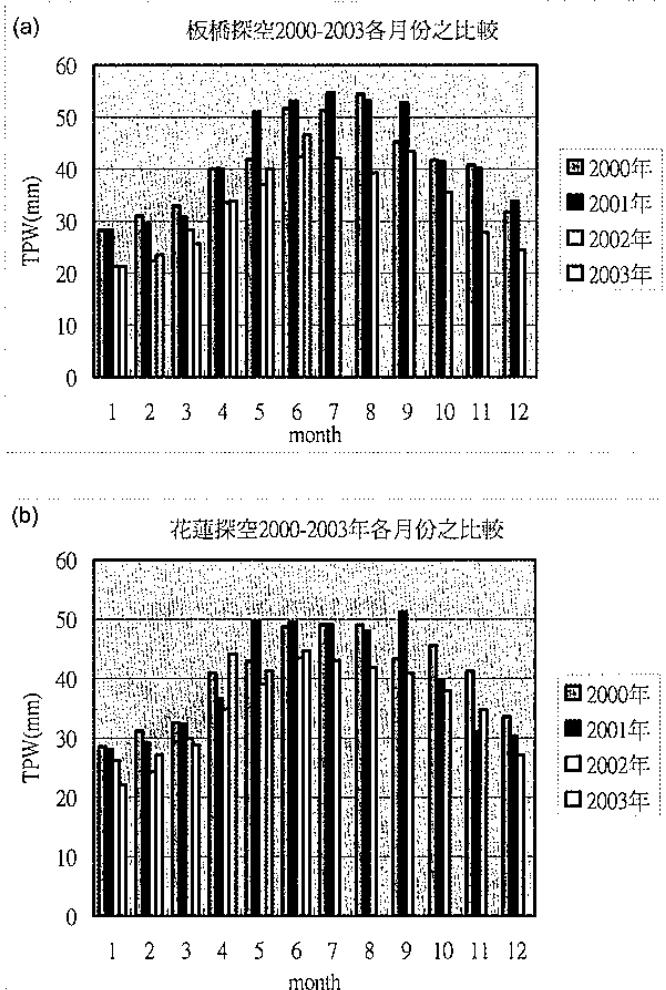
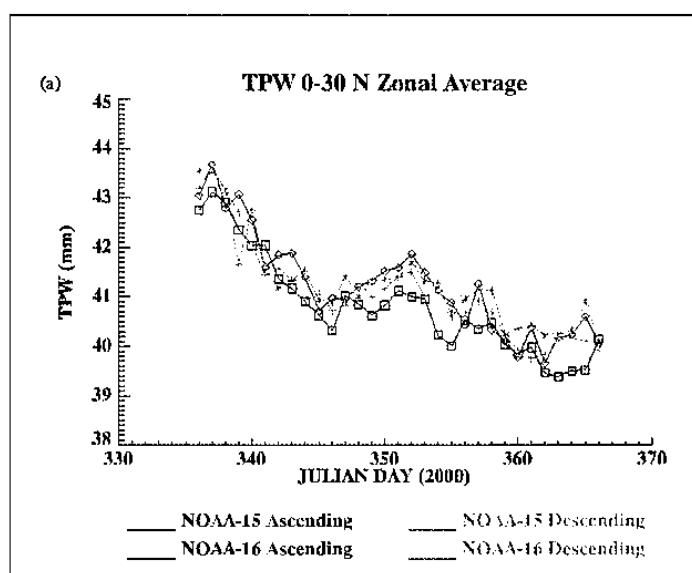


圖 1. 2000 年至 2002 年各月份月平均總可降水量比較圖，(a)板橋站，(b)花蓮站。



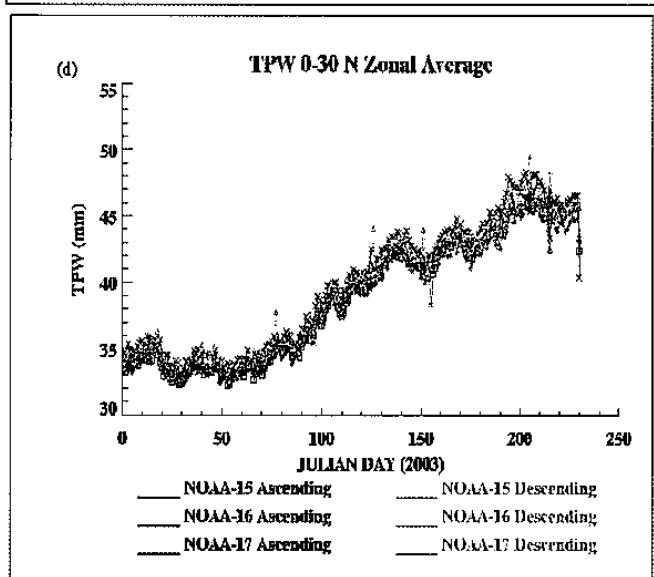
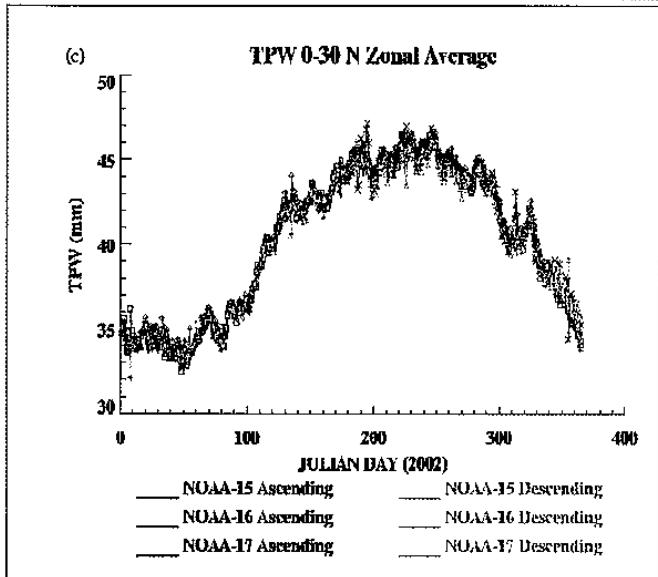
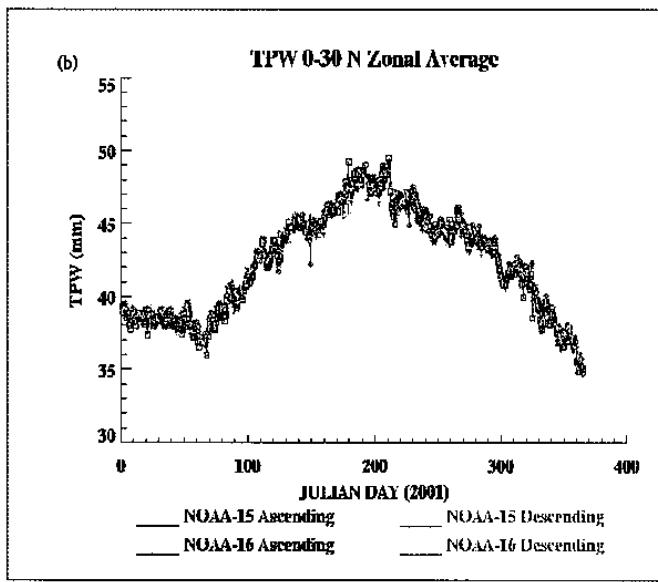


圖 2. NOAA 15、16、17 衛星所估算得全球北緯 0-30 度日平均總可降水量，(a)2000 年，(b)2001 年，(c)2002 年，(d)2003 年。

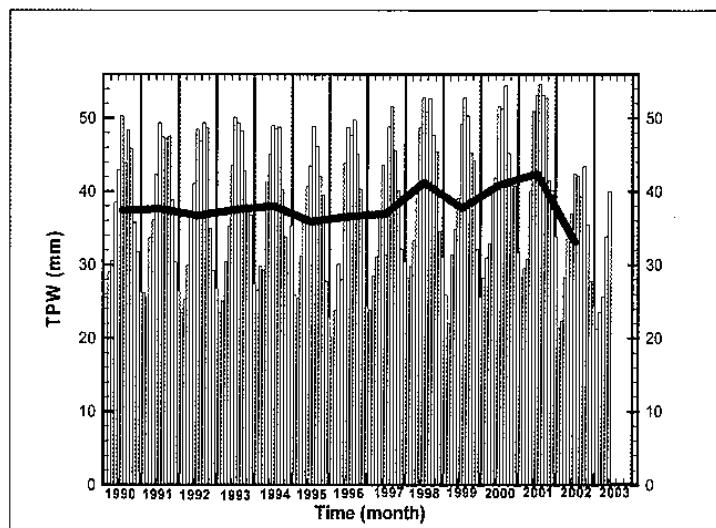


圖 3. 1990-2003 年板橋探空月平均總可降水量分佈圖。

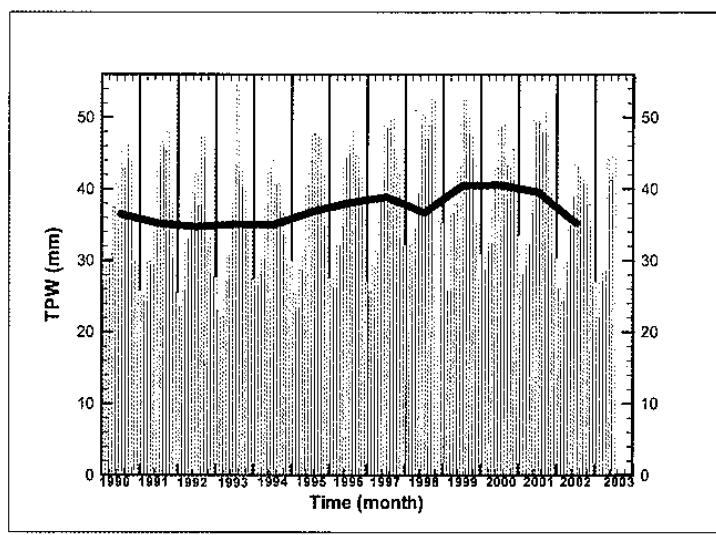
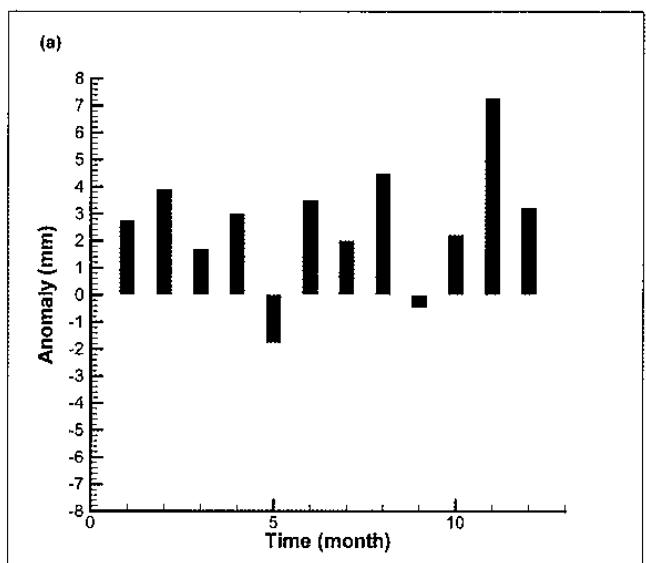


圖 4. 如圖 3，但為花蓮站。



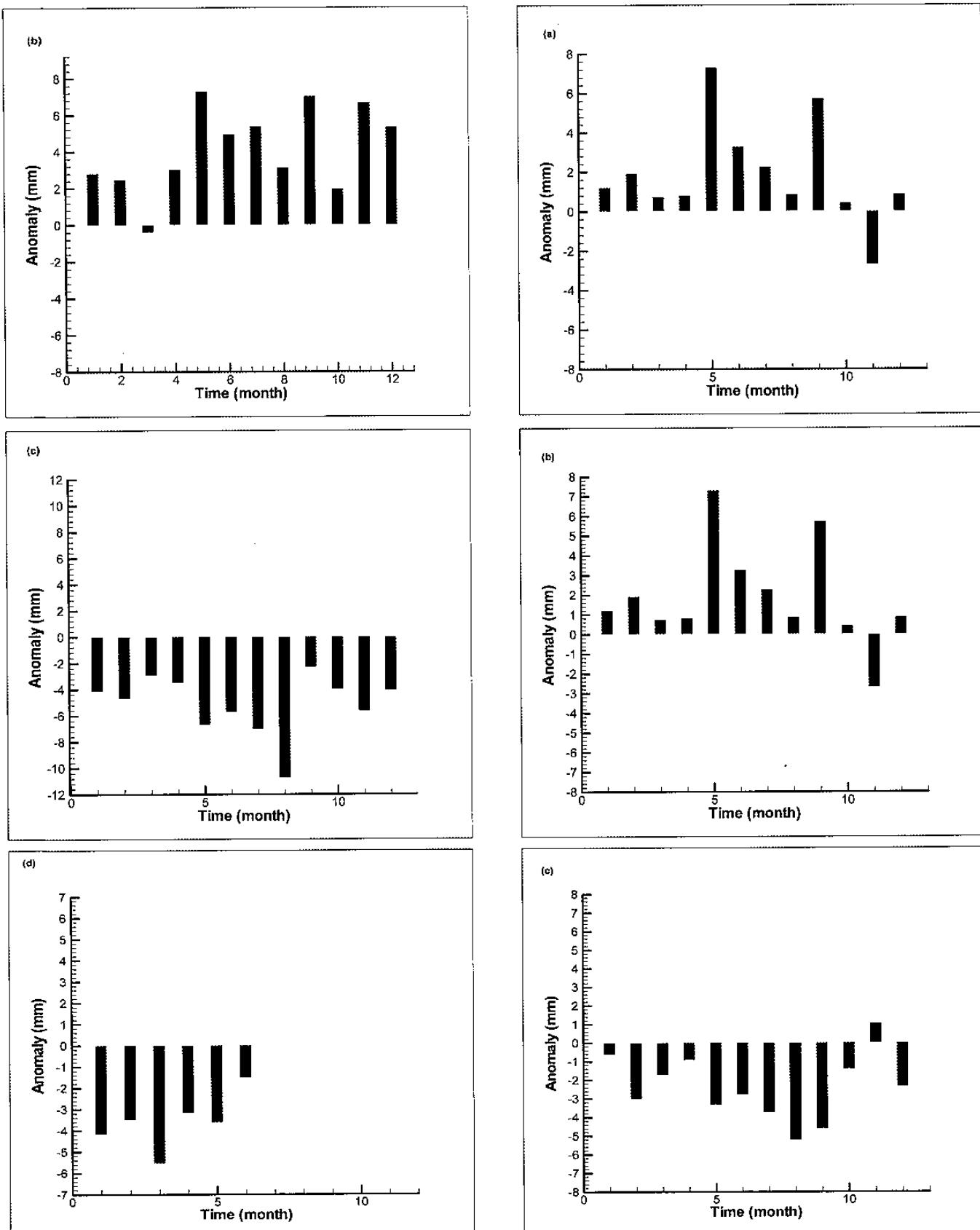


圖 5. (a)2000 年板橋探空總可降水量月平均的變異，(b)2001 年板橋探空總可降水量的月平均變異，(c)2002 年板橋探空總可降水量的月平均變異，(d)2003 年板橋探空總可降水量月平均變異，其中(a)至(d)以 1990-2001 年各月份平均值為標準值計算得的結果。

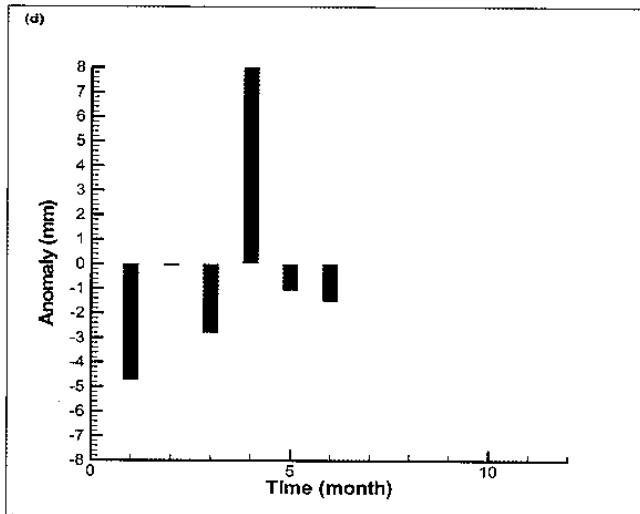


圖 6. (a)2000 年花蓮探空總可降水量的月平均變異，(b)2001 年花蓮探空總可降水量的月平均變異，(c)2002 年花蓮探空總可降水量的月平均變異，(d)2003 年花蓮探空總可降水量的月平均變異，其中(a)至(d)是以 1990-2001 年各月份平均值為標準值所計算得的結果。

## 六、參考文獻

- 劉振榮，高而正，林唐煌，1996:地面微波遙測資料在大氣水氣含量估算上之研究。大氣科學，Vol. 24, No. 3, 165-188。
- Alishouse, J.C., S. Snyder, J. Vongsathorn, and R.R. Ferraro, 1990: Determination of oceanic total precipitable water from the SSM/I. *IEEE Trans. Geo. Rem. Sens.*, 28, 811-816.
- Grody, N., J. Zhao, R. Ferraro, F. Weng, and R. Boers, 2001: Determination of precipitable water and cloud liquid water over ocean from the NOAA 15 Advanced microwave sounding unit, *J. Geophys. Res.*, 106, 2943-2953.
- , A. Gruber, and W. C. Shen, 1980: Atmospheric water content derived from the Nimbus-6 scanning microwave spectrometer over the tropical pacific, *J. Appl. Meteorol.*, 19, 986-996.
- Hollinger, J. P., J. L. Perich, and G. A. Poe, 1990: SSM/I instrument evaluation, *IEEE Trans. Geosci. Remote Sensing*, 28, 781-790.
- Rasmussen, E.M., R. E. Dickinson, J. E. Kutzbach, and M. K. Cleaveland, 1993: Climatology. Handbook of Hydrology, D. R. Maidment, Ed., McGraw-Hill, 2.1-2.44.

- Wilhite, D. A., 2000: Drought as a natural hazard: Concepts and definitions. *Drought: A Global Assessment*, D. A. Wilhite, Ed. Routledge, 3-18.
- , and M. H. Glantz, 1985: Understanding the drought phenomenon: The role of definitions. *Water Int.*, 10, 111-1250.
- WMO, 1975: Drought and Agriculture. WMO Tech. Note 138, 127 pp.

## 致謝

本研究為國科會專題研究計劃之部分成果，計劃編號為 nsc92-2625-z-008-008。